大易擇言

詳校官給事中臣戴　璐

通政使司副使臣莫瞻菉覆勘

欽定四庫全書

大易擇言卷三十四

繫辭上傳

上元程廷祚撰

天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣方以類聚物以羣分吉凶生矣在天成象在地成形變化見矣

正義曰韓氏曰乾坤其易之門户先明天尊地卑以定

乾坤之體天尊地卑之義既列則涉乎萬物貴賤
之位明矣剛動而柔止也動止得其常體則剛柔
之分著矣方有類物有羣則有同有異有聚有分
順其所同則吉乖其所趨則凶故吉凶生矣象況
日月星辰形況山川草木也懸象運轉以成昏明
山澤通氣而雲行雨施故變化見矣

紫陽朱子曰天地者陰陽形氣之實體乾坤者易中
純陰純陽之卦名也卑高者天地萬物上下之位

貴賤者易中卦爻上下之位也動者陽之常靜者
陰之常剛柔者易中卦爻陰陽之稱也方謂事情
所向言事物善惡各以類分而吉凶者易中卦爻
占決之辭也象者日月星辰之屬形者山川動植
之屬變化者易中蓍策卦爻陰變為陽陽化為陰
者也此言聖人作易因陰陽之實體為卦爻之法
象莊周所謂易以道陰陽此之謂也

又曰論其初則聖人是因天理之自然而著之于書

此是後來人說話又見天地之實體而知易之書如此

又曰天尊地卑上一截皆說面前道理下一截是說易書聖人作易與天地準處如此如今看面前天地便是乾坤卑高便是貴賤若把下面一句說作未畫之易也不妨然聖人是從那有易後說來一愚案易之全體不過乾坤貴賤剛柔吉凶變化數大端而皆本于天地自然之道天地如是易亦如是

也繫辭傳首章教人欲知易先觀天地意中則上下截俱有易言下則俱屬天地之道而初无上下截之分也韓氏說較朱子為渾融

是故剛柔相摩八卦相盪鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一暑乾道成男坤道成女

正義 賴川韓氏曰相切摩言陰陽之交感相推盪言運化之推移

衡水孔氏曰重明上文變化見矣之事八卦既相推

盪各有功之所用也故鼓動之以震雷離電滋潤之以巽風坎雨離日坎月運動而行一節為寒一節為暑不言乾坤艮兌者乾坤上下備言雷電風雨亦出山澤也

紫陽朱子曰摩是那兩箇物事相摩戛盪是圍轉推盪將出來摩是八卦以前事盪是八卦以後為六十四卦底事盪是有那八卦了團旋推盪那六十四卦出來

又曰雷霆風雨日月變化之成象者成男成女變化之成形者此又明易之見于實體者與上文相發明也

愚案此節亦合易與天地而言非專指易書也蓋天地之道莫大于變化而變化皆剛柔之所為故大傳由剛柔而及八卦之相盪如雷霆至男女所云則象形无一不備而變化見矣孔氏以為重明上節末段者是也

存異草廬吳氏曰離為日坎為月艮山在西北嚴凝之方為寒兌澤在東南温熱之方為暑左離次以兌者日之運行而為暑也右坎次以艮者月之運行而為寒也邵子曰日為暑月為寒書曰日月之行有冬有夏

愚案天之寒暑乃日行之遠近為之故周禮云日南則景短多暑（謂夏至以後日北則景長多寒（謂冬至以後此云日月運行一寒一暑與洪範日月之行則有冬

有夏大指皆同以日為重而因及于月耳自古无以日為暑月為寒如邵子之説也至若山未嘗皆在西北而為嚴凝澤未嘗皆在東南而為温熱草廬學識過于羣儒乃舍造化自然之理而溺于先天卦位以立言圖之誤人如此○大傳既云八卦相盪而語中若遺艮兑者或云在地成形者以人為貴成男成女即指六子之象而艮兑在其中其説甚為有理若謂必當以山澤之象與雷風等配

則固矣

乾知大始坤作成物乾以易知坤以簡能

正義　頴川韓氏曰天地之道不為而善始不勞而善成故曰易簡

衡水孔氏曰初始无形未有營作故但云知也已成之物事可營為故云作也易謂易畧无所造為以此為知故曰乾以易知簡謂簡省不須繁勞以為能故曰坤以簡能

安定胡氏曰乾言知坤言作者蓋乾之生物起于无形未有營作坤能承于天氣已成之物事可營為故乾言知而坤言作也

紫陽朱子曰知猶主也乾主始物而坤作成之象上文男女而言乾坤之理蓋凡物之屬乎陰陽者莫不如此大抵陽先陰後陽施陰受陽之輕清未形而陰之重濁有迹也

又曰乾健而動即其所知便能始物而无所難故為

以易而知大始坤順而靜凡其所能皆從乎陽而不自作故為以簡而能成物

草廬吳氏曰易簡者以乾坤之理言始物者乾之所知然乾之性健其知也宰物而不勞心故易而不難成物者坤之所作然坤之性順其作也從陽而不造事故簡而不繁此乾坤皆指天地而易之乾坤二卦象之者也

張氏彥陵曰乾知大始似乎甚難矣坤作成物似乎

甚煩矣乃乾坤則以易知以簡能耳所謂天地无心而成化也

易則易知簡則易從易知則有親易從則有功有親則可久有功則可大可久則賢人之德可大則賢人之業易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣

正義曰以其易知故物親而附之以其易從故物法而有功也

衡水孔氏曰易知則有親者性意易知心无險難則

相和親易從則有功者于事易從不有繁勞其功
易就有親則可久者于事易從不有相殘害故可久
也有功則可大者事業有功則積漸可大可久則
賢人之德者使物長久是賢人之德可大則賢人
之業者功業既大則是賢人事業
又曰聖人能行天地易簡之化則天下萬事之理並
得其宜矣

紫陽朱子曰人之所為如乾之易則其心明白而人

易知如坤之簡則其事要約而人易從易知則與之同心者多故有親易從則與之協力者衆故有功有親則一于内故可久有功則兼于外故可大德謂得于已者業謂成于事者上言乾坤之德不同此言人法乾坤之道至此則可以為賢矣又曰成位謂成人之位其中謂天地之中至此則體道之極功聖人之能事可以與天地參矣

愚案乾言易知坤言簡能而易知易從遂為賢人之

德業是易簡者三才之性命也天下之理莫非性命之理故曰易簡而天下之理得易簡之重如此而先儒未有能發其蘊者亦反復求之于易而已

通論

紫陽朱子曰乾以易知坤以簡能以上是言乾坤之德易則易知以下是就人而言言人兼體乾坤之德也乾以易知者乾健不息唯主于生物都无許多艱深險阻故能以易而知大始坤順承天惟以簡能成物都无許多繁擾作為故能以簡而作成物大

抵陽施陰受乾之生物如瓶施水其道至易坤唯承天以成物別无作為故其理至簡其在人則无艱阻而自直故人易知順理而不繁擾故人易從易知則人皆同心親之易從則人皆協力而有功矣有親可久則為賢人之德是就存主處言有功可大則為賢人之業是就作事處言蓋自乾以易知便是指存主處坤以簡能便是指作事處

餘論

蒙齋李氏曰因尊卑以定乾坤于是天下之理不在

天地而在易因乾坤而得易簡于是天下之理不在易而在聖人

愚案此章發明全易之統體而歸重于乾坤又由乾坤而歸重于易簡後章屢舉易簡及易與天地準易冒天下之道與崇德廣業諸語皆根于此通章若言易若不言易而易之為書无餘蘊焉所以為聖人之文也

右第一章

聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶剛柔相推而生變化是故吉凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象也六爻之動三極之道也

正義衡水孔氏曰設之卦象則有吉有凶故下文云吉凶者失得之象悔吝者憂虞之象變化者進退之象剛柔者晝夜之象是施設其卦有此諸象也此設卦觀象總為下而言卦象爻象有吉有凶若不繫

辭其理未顯故繫屬吉凶之文辭于卦爻之下而
顯明此卦爻吉凶之外猶有悔吝憂虞
舉吉凶則包之
又曰六爻遞相推動而生變化是天地人三才至極
之道
漢上朱氏曰聖人設卦本以觀象自伏羲至于文王
一也聖人憂患後世懼觀者智不足以知此于是
繫之卦辭又繫之爻辭以吉凶明告之

紫陽朱子曰象者物之似也此言聖人作易觀卦爻之象而繫以辭也

又曰吉凶悔吝者易之辭也失得憂虞者事之變也得則吉失則凶憂虞雖未至凶然已足以致悔而取羞矣蓋吉凶相對而悔吝居其中間悔自凶而趨吉吝自吉而向凶此象則繫之以此辭也故聖人觀卦爻之中或有

秋山王氏曰八卦既設而象寓焉及八重而六十四

聖人又觀是卦有如是之象則繫之以如是之辭
蓋卦以象而立象又以卦而見也明吉凶者有是
象而吉凶之理已具繫之辭而吉凶之象始明也
陰陽奇耦相交相錯順則吉逆則凶當則吉否則
凶因其順逆當否而繫之辭吉凶明矣

草廬吳氏曰吉凶悔吝象人事之失得憂虞變化剛
柔象天地陰陽之晝夜進退是六爻兼有天地人
之道也

張氏彥陵曰剛柔相推之中或當位或失位而吉凶悔吝之源正起于此聖人之所觀觀此也聖人之所明明此也蓋吉凶悔吝雖繫于辭而其源實起于變

何氏元子曰吉凶悔吝以卦辭言失得憂虞以人事言上文所謂觀象繫辭以明吉凶者此也

愚案變化即指上文之吉凶悔吝也變化乃剛柔進退之所為然剛進而柔退則吉與悔之數多柔進

而剛退則凶與吝之數多明乎此則大易之蘊昭然矣

辨正

愚案得失憂虞人事之象各四故吉凶悔吝繫辭之目亦四由諸儒之說則憂虞相去不遠謂之一者可矣案虞于古亦訓宴安之意猶中孚初爻虞吉之虞也在此則言人雖不能无過于前而能知悔則可以圖救于後而所處亦少安矣于令昇曰悔亡則虞有小吝則憂虞未至于失得悔吝不入

于吉凶似得其解

存異 紫陽朱子曰柔變而趨于剛者退極而進也剛化而趨于柔者進極而退也

又曰五行成數去其土而不用則七八九六之土而不用則七八九六而已陽奇陰耦故七九為陽六八為陰陽進陰退故九六為老七八為少然陽極于九則退八而為陰陰極于六則進七而為陽一進一退循環无端此揲蓍之法所以用九六而不用七八蓋取其變

也

愚案變化言卦象爻位之不一進退則指萬物之消長往來故曰變化者進退之象也在易則為進退為變化俱不越剛柔二端故上文曰剛柔相推而生變化相推猶後章日月相推寒暑相推之義卦爻中或剛在初柔在上或柔在二剛在五六十四卦之中无一同者所謂相推所謂變化其說盡于此矣至若剛柔各有其性相為用而不聞其相為

變也今朱子之說如此將謂日進之極則退而化為月日退之極則進而變為日乎理亦可乎大傳固云剛柔相推而生變化不云剛柔互相變化也至于著法之變本主卦中之一爻而言聖人用九六而不用七八者自有深義若謂陽有時而退為八陰有時而進為七則七八亦在進退變化之列又何以言獨用九六為取其變邪蓋朱子唯欲以卜筮言易而不顧其立言之有弊如此

是故君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之辭也是故君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占是以自天祐之吉无不利

正義曾稽虞氏曰以動者尚其變占事知來故玩其占也衡水孔氏曰若居在乾之初九而安在勿用若居在乾之九三而安在乾乾是以所居而安者由觀易位之次序也

紫陽朱子曰易之序謂卦爻所著事理當然之次第

玩者觀之詳

節齋蔡氏曰觀象玩辭學易也觀變玩占用易也學易則无所不盡其理用易則唯盡乎一爻之時居既盡乎天之理動必合乎天之道故曰自天祐之吉无不利也

秋山王氏曰平居无事觀卦爻之象而玩其辭則可以察吉凶悔吝之故及動而應事觀卦之變而玩其占則可以決吉凶悔吝之幾故有不動動无不

吉也

石澗俞氏曰居以位言安其分也樂以心言玩
謂繹之而不厭也君子觀易之序而循是理故安
觀文之辭而達是理故樂

右第二章

象者言乎象者也爻者言乎變者也吉凶者言乎其失
得也悔吝者言乎其小疵也无咎者善補過也

正義曰八卦以象告故言乎象也爻有六畫九

六變化故言乎變者也

紫陽朱子曰象指全體而言變指一節而言

節齋蔡氏曰吉凶悔吝无咎即卦與爻之斷辭也失得者事之已成著者小疵者事之得失未分而能致得失者也善補過者先本有咎修之則可免咎也

平菴項氏曰彖辭所言之象即下文所謂卦也爻辭所言之變即下文所謂位也

案下文雖以卦言實則專指爻辭項氏此

說似是而非

張氏彥陵曰易有實理而無實事故謂之象卦立而象形易有定理而无定用故謂之變爻立而變著

辨正

番陽董氏曰易中所謂象乃是象之全體亦猶禘郊之全烝故象字與象字相似而字皆從豕易中所謂爻乃是象之分體亦猶燕饗之殽烝後人加肉于爻下而為肴字蓋別于易也諸說惟東坡蘇氏曰爻折俎也實得古人稱爻之義

通論 雲峯胡氏曰前章言卦爻中吉凶悔吝之辭未嘗及无咎之辭此章方及之大抵不貴无過而貴改過无咎者善補過也聖人許人自新之意切矣

是故列貴賤者存乎位齊小大者存乎卦辨吉凶者存乎辭憂悔吝者存乎介震无咎者存乎悔是故卦有小大辭有險易辭也者各指其所之

正義 會稽虞氏曰震動也有不善未嘗不知知之未嘗復行无咎者善補過故存乎悔也

紫巖張氏曰卦之所設本乎陰陽陰小陽大體固不同而各以所遇之時為正陽得位則陽用事陰得位則陰用事小大之理至卦而齊

紫陽朱子曰位謂六爻之位齊猶定也小謂陰大謂陽

又曰介謂辨別之端蓋善惡已動而未形之時也于此憂之則不至于悔吝矣震動也知悔則有以動其補過之心而可以无咎矣

虛齋蔡氏曰據本章通例看此條卦字辭字皆兼爻說蔡氏蓋不知專指爻也

愚案小謂柔爻大謂剛爻易中惟乾坤純剛純柔餘卦則剛柔交錯而成齊小大者存乎卦言剛柔散布六爻或上或下不比六位之貴賤森然也然剛柔之得失又一視乎位而不可易險者凶吝之謂易者吉與无咎之謂吉與无咎多于中正遇之此易中繫辭之例因爻位有中正與否而剛柔之值

此者得失分焉故又曰辭也者各指其所之謂小大之所之也

通論

草廬吳氏曰列貴賤者存乎位覆說爻者言乎變齊小大者存乎卦覆說彖者言乎象分辨吉凶存乎爻之辭覆說言乎其失得也悔吝介乎吉凶之間憂其介則趨于吉不趨于凶矣覆說言乎小疵也震者動心戒懼之謂有咎而能戒懼則能改悔所為而可以无咎覆說善補過也

汪氏砥之曰易凡言悔吝即寓介之意言无咎即寓悔之意憂盱豫之悔存乎遲速之介也憂即鹿之吝存乎往舍之介也震甘臨之无咎存乎憂而悔也震頻復之无咎存乎厲而悔也

存異

紫陽朱子曰二四則四貴而二賤又曰卦有小大看來只是好底卦便是大不好底卦便是小如復如泰如大有如夬之類盡是好底卦如賁如困如小過之類盡是不好底所以謂卦有

小大辭有險易大卦辭易小卦辭險即此可見

愚案四為上卦之下又為六位中之偏而不正者朱子謂之曰貴豈泥于四為大臣之說邪二為下卦之中又位之貴次于五者而謂之賤此大傳所无也小大謂爻之剛柔而不指卦前說已明朱子此論又自與本義抵捂而不指卦矣

右第三章

易與天地準故能彌綸天地之道

正義紫陽朱子曰易書卦爻具有天地之道與之齊準彌
如彌縫之彌有終竟聯合之意綸有選擇條理之
意
雲峯胡氏曰此易字指易書而言書之中具有天地
之道本自與天地相等故于天地之道彌之則是
合萬為一渾然無欠綸之則一實萬分粲然有倫
仰以觀于天文俯以察于地理是故知幽明之故原始
反終故知死生之說精氣為物游魂為變是故知鬼神

之情狀

正義橫渠張子曰精氣者自无而有神之情也游魂者自有而无鬼之情也自有而无故隱而為變鬼之狀也自有而无故顯而為物神之狀也

伊川程子曰原始則足以知其終反終則足以知其始死生之說如是而已矣

紫陽朱子曰此窮理之事以者聖人以易之書也易者陰陽而已幽明死生鬼神皆陰陽之變天地之

道也天文則有晝夜上下地理則有南北高深原
者推之于前反者要之于後陰精陽氣聚而成物
神之伸也魂游魄降散而為變鬼之歸也
愚案章首言易與天地準以見非與天地合德之聖
人不能作也故以下皆言作易之人之能事若謂
仰觀俯察為聖人以易之書則下文有不可通者
矣

餘論

西山真氏曰人之生精與氣合精屬陰氣屬陽精則

魄也目之所以明耳之所以聰氣充乎體凡人心之能思慮知識身之能舉動勇決此之謂魂神指魂而言鬼指魄而言

與天地相似故不違知周乎萬物而道濟天下故不過旁行而不流樂天知命故不憂安土敦乎仁故能愛

正義 賴川韓氏曰德合天地故曰相似

侯氏行果曰應變旁行周被萬物而不流淫也

紫陽朱子曰此聖人盡性之事也天地之道知仁而

已知周萬物者天也道濟天下者地也知且仁則
知而不過矣旁行者行權之知也不流者守正之
仁也既樂天理而又知天命故能无憂而其知益
深隨處皆安而无一息之不仁故能不忘其濟物
之心而仁益篤蓋仁者愛之理愛者仁之用故其
相為表裏如此
折中曰知周萬物義之精也然所知者皆濟天下之道
而不過義合于仁也旁行汎應仁之熟也然所行者

皆合中正之則而不流仁合于義也樂玩天理故所
知者益深達乎命而不憂安于所處故所行者益篤
根于性而能愛所謂樂天之志憂世之誠並行不悖
者乃仁義合德之至也若以旁行為知亦可但恐于
行字稍礙

愚案立人之道曰仁與義　折中主此立論視本義
更為精備並載以相發明○一說旁行而不流宜
屬上句讀所以申不過之意也蓋知周乎萬物而

惟以正道濟天下此不過其則也有時旁行以通道之所窮而不失之流則終不過其則矣似亦有理

範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知故神无方而易无體

正義 頼川韓氏曰方體者皆係于形器者也神則陰陽不測易則惟變所適不可以一方一體明

康節邵子曰神者易之主也所以无方易者神之用

也所以无體

紫陽朱子曰此聖人至命之事也範如鑄金之有模範圍匡郭也天地之化无窮而聖人為之範圍不使過于中道所謂裁成者也通猶兼也晝夜即幽明死生鬼神之謂如此然後可見至神之妙无有方所易之變化无有形體也

鳳阿姜氏曰晝夜之道乃幽明死生鬼神之所以然聖人通知之而有以深徹乎其蘊又不但知有其

故知有其說知有其情狀而已也

綠巖江氏曰上說道濟天下敦仁能愛此則萬物盡屬其曲成上說知幽明死生鬼神此則晝夜盡屬其通知

右第四章

一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也

正義紫陽朱子曰造化所以發育萬物者為繼之者善各正其性命者為成之者性

又曰繼是接續不息之意成是凝成有主之意折中曰聖人用繼字最精確不可忽過此繼字猶人子所謂繼體所謂繼志蓋人者天地之子也天地之理全付于人而人受之猶孝經所謂身體髮膚受之父母者是也但謂之付則主于天地而言謂之受則主于人而言惟謂之繼則見得天人承接之意而付與受兩義皆在其中矣天付于人而人受之其理既无

不善則人之所以為性者亦豈有不善哉故孟子之道性善者本此也然是理既具于人物之身則其根原雖无不善而其末流區以別矣如下文所云仁知百姓者皆局于所受之偏而不能完其所付之全故程朱之言氣質者亦本此也夫子之言性與天道不可得而聞也惟繫傳此語為言性與天道之至後之論性者折中于夫子則可以息諸子之棼棼矣

存異

伊川程子曰離了陰陽便无道所以陰陽者是道也

陰陽氣也氣是形而下者道是形而上者
紫陽朱子曰陰陽迭運者氣也其理則所謂道
又曰道具于陰而行乎陽繼言其發也善謂化育之
功陽之事也成言其具也性謂物之所受言物生
則有性而各具是道也陰之事也周子程子之書
言之備矣
愚案陰陽二物其大者生天生地而成天下一切之
形象其精者為上天之載於穆之命其顯者為日

星河岳鬼神之變化其降于人也為易知簡能仁義之性蓋天下之可知可見與无形无迹者无非二物之所為故曰一陰一陽之謂道道猶路也謂之道者言道乃陰陽所行之路且下文善性仁知盛德大業以及不測之神莫不統于此語則陰陽之外无所謂道可知矣三代以下談術數者假于五行之生克星宿之吉凶以惑世誣民謂之陰陽儒者言理言道昧其本原而于陰陽則惟以寒暑

晝夜之粗迹當之蓋陰陽之說晦而不明久矣若程子謂陰陽是形而下者朱子謂陰陽迭運者氣也其理則所謂道此皆顯與大傳違悖不可不知○繼善成性孟子之言性善實出于此本義以繼善為陽成性為陰蓋即元亨誠之通利貞誠之復之意然此論亦自周程以後始發不可謂孔子便有是言也且善性既皆得謂之陰陽則陰陽又不得為形而下者矣此說何以取信于學者乎

仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故君子之道鮮矣

正義 頼川韓氏曰君子體道以為用仁知則滯于所見百姓則日用而不知體斯道者不亦鮮矣乎

紫陽朱子曰仁陽知陰各得是道之一隅故隨其所見而目為全體也日用不知則莫不飲食鮮能知味者又其每下者也然亦莫不有是道焉

顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂盛德大業至

矣哉

正義衡水孔氏曰顯諸仁者顯見仁功衣被萬物藏諸用者潛藏功用不使物知

王氏凱冲曰萬物皆成仁功著也不見所為藏諸用也

康節邵子曰若日月之照臨四時之成歲是顯諸仁也不知其所以然是藏諸用也

紫陽朱子曰顯自內而外也仁謂造化之功德之發

也藏自外而内也用謂機緘之妙業之本也程子曰天地无心而成化聖人有心而无為愚案鼓萬物而不與聖人同憂者蓋天既生聖人委以裁成輔相故天得以自任其覆載生成之事而不必與之同憂此德業所以為至也于此益見陰陽之大而足以盡道之全量矣

餘論

紫陽朱子曰顯諸仁德之所以盛藏諸用業之所以成譬如一樹一根生許多枝葉花實此是顯諸仁

處及至結實一核成一種子此是藏諸用處生生不已所謂日新也萬物无不具此理所謂富有也石澗俞氏曰仁本藏于內者也顯諸仁則自內而外如春夏之發生所以顯秋冬所藏之仁也用本顯于外者也藏諸用則自外而內如秋冬之收成所以藏春夏所顯之用也

富有之謂大業日新之謂盛德生生之謂易成象之謂乾效法之謂坤極數知來之謂占通變之謂事陰陽不

測之謂神

正義王氏凱冲曰物无不備故曰日新

橫渠張子曰富有者大而无外日新者久而无窮紫陽朱子曰效呈也法謂造化之詳密而可見者節齋蔡氏曰乾主氣故曰式成象坤主形故曰效法張氏彥陵曰成象二條本生生之謂易來舉乾坤見天地間无物而非陰陽之生生舉占事見日用間

无事而非陰陽之生生寒泉徐氏曰一陰一陽无時而不生生是之謂易成此一陰一陽生生之象是之謂乾效此一陰一陽生生之法是之謂坤極一陰一陽生生之數而知來是之謂占通一陰一陽生生之變是之謂事

通論

建安邱氏曰上章言易无體此言生生之謂易唯其生生所以无體上章言神无方此言陰陽不測之謂神唯其不測所以无方言易而以乾坤繼之乾

坤毀則无以見易也

右第五章

夫易廣矣大矣以言乎遠則不禦以言乎邇則靜而正以言乎天地之間則備矣

正義紫陽朱子曰不禦言无盡靜而正言即物而理存備言无所不有

愚案遠與邇皆以廣言備以大言

夫乾其靜也專其動也直是以大生焉夫坤其靜也翕

其動也闢是以廣生焉

正義衡水孔氏曰若氣不發動則靜而專一故云其靜也專若其運轉則四時不感寒暑无差剛而得正故云其動也直以其動靜如此故能大生焉閉藏翕斂故其靜也翕動則開生萬物故其動也闢以其如此故能廣生于物焉

紫陽朱子曰乾坤各有動靜于其四德見之靜體而動用靜別而動交也乾一而實故以質言而曰大

坤二而虛故以量言而曰廣蓋天之形雖包于地之外而其氣常行乎地之中也易之所以廣大者以此

雲峯胡氏曰乾惟健故一以施坤惟順故兩而承靜專一者之存動直一者之達靜翕兩者之合動闢兩者之分一之達所以行乎坤之兩故以質言而曰大兩之分所以承乎乾之一故以量言而曰廣

愚案此節則陰陽各有動靜固非動而生陽靜而生

陰亦非陽一于動而无靜陰一于靜而无動也自後儒不能深信夫子之言于是以靜為純坤而主靜之說出矣此儒老之辨究心于學術者其察之折中曰此節是承上節廣矣大矣而推言天地所以廣大者一由于易簡故下節遂言易之廣大配天地而結歸于易簡也靜專動直是毫无私曲形容易字最盡靜翕動闢是毫无作為形容簡字最盡易在直處

見坦白而无艱險之謂也其本則從專中來簡在闢
處見開通而无阻塞之謂也其本則從翕中來
餘論
賴川韓氏曰乾統天首物為變化之元通乎形外者
也坤則順以承陽功盡于已用止乎形者也
紫陽朱子曰乾靜專動直而大生坤靜翕動闢而廣
生這說陰陽體性如此卦畫也髣髴似恁地乾畫
奇便見得其靜也專其動也直坤畫耦便見得其
靜也翕其動也闢

廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月易簡之善配至德

正義曰盧吳氏曰易書廣大之中有變通焉有陰陽之義焉猶天地之有四時日月也四時日月即天地之變通也易之廣大變通陰陽皆易簡之善為之主宰而天地之至德亦此易簡之善配乎天地之至德也

通論曰衡水孔氏曰初章易為賢人之德簡為賢人之業今

總云至德者對則德業別散則業由德而來俱為
德也

右第六章

子曰易其至矣乎夫易聖人所以崇德而廣業也知崇
禮卑崇效天卑法地天地設位而易行乎其中矣成性
存存道義之門

正義 賴川韓氏曰極知之崇象天高而統物備禮之用象
地廣而載物也

衡水孔氏曰言易道至極聖人用之以增崇其德廣
大其業
草廬吳氏曰崇德者立心之易而所得日進日新也
廣業者行事之簡而所就日充日富也德之進而
新由所知之崇高明如天業之充而富由所履之
卑平實如地
張氏彥陵曰知即德之虛明炯于中者禮即業之矩
矱成于外者天運于萬物之上而聖心之知亦獨

超于萬象之表故曰崇效天地包細微不遺一物而聖人之禮亦不忽于纖悉細微之際故曰卑法地

愚案易知簡能人性所固有乃道義所從出而德業之本也人能以易簡之性存之又存則道生而德日以崇義立而業日以廣矣

餘論

紫陽朱子曰知識貴乎高明踐履貴乎著實知既高明須放低著實作去

又曰知崇者德之所以崇禮卑者業之所以廣蓋禮纔有此不到處便有所欠闕業便不廣矣惟極卑无所欠闕所以廣

又曰識見高于上所行實于下中間便生而不窮故說易行乎其中成性存存道義之門

平菴項氏曰此章言聖人體易于身也知窮萬理之原則乾之始萬物也禮循萬理之則則坤之成萬物也道者義之體智之所知也義者道之用禮之

所行也

石澗俞氏曰人之性渾然天成蓋无有不善者更加以涵養功夫存之又存則无所往而非道无所往而非義矣

右第七章

聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之象聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻言天下之至賾而

不可惡也言天下之至動而不可亂也擬之而後言議之而後動擬議以成其變化

正義 賴川韓氏曰典禮適時之道所用又曰擬議以動則盡變化之道以盡字釋成字童溪王氏曰擬之而後言擬是象而言也擬是而言則言有物矣議之而後動議是爻而動也議是而動則動惟厥時矣

紫陽朱子曰會謂理之所聚而不可遺處通謂理之

可行而无所礙處如庖丁解牛會則其族而通則其虛也

又曰會而不通便窒塞而不可行通而不會便不知許多曲直錯雜處

草廬吳氏曰會通謂大中至正之理非一偏一曲有所拘礙者也聖人見天下不一之動而觀其極善之理以審則行事允當也以處事之法為辭繫于各爻之下使筮而遇此爻者如此

處事則吉不如此處事則凶也

又曰六十四卦之義所以章顯天下至幽之義而名言宜稱人所易知則自不至厭惡其賾矣三百八十四爻之辭所以該載天下至多之事而處決精當人所易從則自不至梦亂其動矣

愚案賾謂事物之散殊動謂時位之各異擬其形容如屯有屯之形容蒙有蒙之形容是也如是則謂之象像其賾也觀其會通言自初至上其所適之

塗不一也行其典禮言自初至上各有當行之道
也其中有吉有凶而繫辭以斷之如是則謂之爻
效其動也又言天下之事物雖至賾而人不可惡
惡之則昧其物宜矣天下之時位雖至動而人不
可亂亂之則違其典禮矣不可惡故必擬之而後
言不可亂故必議之而後動變化謂至賾至動也

辨正

紫陽朱子曰賾雜亂也古无此字只是嘖字今從𠂤
亦是口之義與左傳嘖有繁言之嘖同是口稟說

話多雜亂底意思所以下文說不可惡先儒多以
賾為至妙之意若如此說何以謂之不可惡
餘論
草廬吳氏曰不以象對爻言而以象對爻言者文王
未繫象辭之先重卦之名謂之象象先于爻言象
則象在其中
存異
龜山楊氏曰形容者乾為圜坤為大輿之類是也物
宜者乾稱龍坤稱牝馬之類是也非聖人有以見
天下之賾其孰能擬象之乎

愚案天下之賾謂人事之錯雜而不齊也形容物宜如屯則擬其動乎險中之形容象其利建侯之物宜蒙則擬其險而止之形容象其童蒙求我之物宜卦卦皆然以明得失而定吉凶此易之所以為教至切者也楊氏之說不必論其淺陋然以此解易恐誤後學矣

鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之子曰君子居其室出其言善則千里之外應之況其邇者乎居其

室出其言不善則千里之外違之況其邇者乎言出乎身加乎名行發乎邇見乎遠言行君子之樞機樞機之發榮辱之主也言行君子之所以動天地也可不慎乎

正義 頼川韓氏曰鶴鳴于陰氣同則和出言戶庭千里或應出言猶然況其大者乎千里或應況其邇者乎故夫憂悔吝者存乎纖介定失得者慎于樞機是以君子擬議以動慎其微也

節齋蔡氏曰居其室即在陰之義出其言即鳴之義

千里之外應之即和之義感應者心也言者心之聲行者心之迹言行乃感應之樞機也

汪氏砥之曰居室照在陰看中孚者誠積于中在陰居室正當慎獨以修言行而進于誠也

同人先號咷而後笑子曰君子之道或出或處或默或語二人同心其利斷金同心之言其臭如蘭

正義 賴川韓氏曰君子出處默語不違其中其迹雖異道同則應

紫陽朱子曰言君子之道初若不同而後實无間斷金如蘭言物莫能間而其言有味也

愚案此節言天下无二道故人之出處語默迹可不同而心不可不同斷金之利其心之剛同也如蘭之臭其心之正同也如是則迹之不同可勿論矣

出處語默之不同先賢號咷也斷金如蘭後笑也舊多謂初若不同而後始无間此以二五相應而三四間之立論无甚義理

初六藉用白茅无咎子曰苟錯諸地而可矣藉之用茅
何咎之有慎之至也夫茅之為物薄而用可重也慎斯
術也以往其无所失矣

正義程氏頴承曰天下事成于慎而敗于忽況當大過之
時時事艱難慎心不到便有所失故有取于慎之
至言寧過于畏慎也

勞謙君子有終吉子曰勞而不伐有功而不德厚之至
也語以其功下人者也德言盛禮言恭謙也者致恭以

存其位者也

餘論 誠齋楊氏曰人之謙與傲係其德之厚與薄德厚者无盈色德薄者无卑辭如鐘磬焉愈厚者聲愈緩薄者反是故有勞而不伐不德唯至厚者能之其德愈盛則其禮愈恭矣

亢龍有悔子曰貴而无位高而无民賢人在下位而无輔是以動而有悔也

通論 童溪王氏曰知聖人深于謙之九三則知聖人深

戒乎乾之上九何也亢者謙之反也九三致恭存
位上九則貴而无位九三萬民服上九則高而无
民九三能以功下人上九則賢人在下位而无輔
此九三所以謙而有終上九所以亢而有悔也
不出戶庭无咎子曰亂之所生也則言語以為階君不
密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成是以君子
慎密而不出也
正義節齋蔡氏曰不言則是非不形人之招禍惟言為甚

故言所當節也密于言語即不出戶庭之義

子曰作易者其知盜乎易曰負且乘致寇至負也者小人之事也乘也者君子之器也小人而乘君子之器盜思奪之矣上慢下暴盜思伐之矣慢藏誨盜冶容誨淫易曰負且乘致寇至盜之招也

正義安定胡氏曰小人居君子之位不惟盜之所奪抑亦為盜之所侵伐矣蓋在上之人不能選賢任能遂使小人乘時得勢而至于高位非小人之致也

紫峯陳氏曰小人而乘君子之器則處非其據而盜思奪之矣且小人在位則慢上暴下人所不堪而盜思伐之矣

折中曰慢暴如陳氏說亦通然以慢字對下文慢藏觀之則當為上褻慢其名器而在下之小人得肆其殘暴之義方與伐字相應蓋奪者禍止其身也伐者禍及國家也慢藏誨盜以喻上慢下暴盜思伐之冶容誨淫以喻小人而乘君子之器盜思奪之

愚案盜思奪之以上數語正釋解三爻辭也上慢下暴至治容誨淫則以爻辭所无引而伸之以明凡盜之害皆人所致未復引易而詠歎之宜如此看慢暴方不難解古人之文亦多如是者學者以前三說參考之可也

通論

折中曰此上二章申君子所居而安者一節之義得易理于心之謂德成易理于事之謂業聖人猶然況學

者乎是故不可以至賾而惡也不可以至動而亂也擬之于至賾之中得聖人所謂擬諸形容者則沛然无疑而可以言矣議之于至動之際得聖人所謂觀其會通者則確然不易而可以動矣知禮成性不待擬議而變化出焉者聖人之事也精義利用擬議以成其變化者學者之功也中孚以下七爻舉例言之

右第八章

天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十天

數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神也

正義衡水孔氏曰自天一至地十此言天地陰陽自然奇耦之數也

又曰所以成變化而行鬼神者此言陽奇陰耦之數成就其變化而宣行鬼神之用

辨正白雲郭氏曰漢書言天以一生水地以二生火天以

三生木地以四生金天以五生土故或謂天一至
五為五行生數地六至十為五行成數雖有此五
行之說而于易无所見故五行之說出于歷數之
學非易之道也

紫陽朱子曰天一至地十此簡本在第十章之首程
子曰宜在此今從之

又曰自天數五至所以成變化而行鬼神也此簡本
在大衍之後今按宜在此

平菴項氏曰姚大老云天一地二至天九地十班固律歷志及衛元嵩元包運著篇皆在天數五地數五之上

章廬吳氏曰案漢書律歷志引此章天一地二至行鬼神也六十四字相連則是班固時此簡猶未錯也

愚案白雲所見在朱子之上或謂一三五七九天之數五二四六八十地之數五奇歸于天偶歸于地

是五位相得也而各有合天之五奇合而為二十有五地之五偶合而為三十也此不用五行生成之說而于文義自順○天一至地十二十字舊本俱置于第十章之首以致解天數五二句者必倒引以明之舊本又以天數五以下四十四字置于大衍之後夫大衍已著揲著之數則象閏之下自宜直接乾坤之策而反舉天地之數五十有五文義殊覺不順宋人各為移置極是況又有漢書律

歷志可據而近日蠹吾李氏等猶深信舊本而非
宋人何也

存疑 紫陽朱子曰天一至地十此言天地之數陽奇陰耦
即所謂河圖者也其位一六居下二七居上三八
居左四九居右五十居中就此章而言之則中五
為衍母次十為衍子次一二三四為四象之位次
六七八九為四象之數二老位于西北二少位于
東南其數則各以其類交錯于外也

又曰相得謂一與二三與四五與六七與八九與十各以奇耦為類而自相得有合謂一與六二與七三與八四與九五與十皆兩相合變化謂一變生水而六化成之二化生火而七變成之三變生木而八化成之四化生金而九變成之五變生土而十化成之

愚案自天一至地十孔氏以為奇耦自然之數最為得之然諸數各有義蘊以及先後次第之故明乎

此然後著法之用九六而不取七八其理可得而
言漢後諸儒並以五行生成立論可謂鄙陋其以
為河圖之數者自宋陳希夷始而朱子篤信之然
河圖來歷未明何可據以解易且其為說亦未見
有以勝漢儒而終不離于五行之生成也自時以
後論說滋多益復深錮昔朱子不欲以孔子之易
為伏羲文王之易後人亦安敢以朱子之易為孔
子之易也今姑存其疑云爾○案本義以一與二

等為相得語無著落故　折中載龔氏煥說辨之

大衍之數五十其用四十有九分而為二以象兩掛一

以象三揲之以四以象四時歸奇于扐以象閏五歲再

閏故再扐而後掛乾之策二百一十有六坤之策百

四十有四凡三百有六十當期之日二篇之策萬有一

千五百二十當萬物之數也是故四營而成易十有八

變而成卦八卦而小成引而伸之觸類而長之天下之

能事畢矣顯道神德行是故可與酬酢可與祐神矣子

曰知變化之道者其知神之所為乎

正義 賴川荀氏曰陽爻之策三十有六合二百一十有六也陰爻之策二十有四合一百四十有四也

吳郡陸氏曰分而為二以象兩一揲一以象三二揲也揲之以四以象四時三揲也歸奇于扐以象閏四揲也

潁川韓氏曰王弼曰演天地之數者五十也其用四十有九則其一不用也不用而用以之通非數而數以之成斯易之太極也自宋以後皆宗此說又曰變化之道不為而自然故知變化之道者則知神之所為

衡水孔氏曰分而為二以象兩者以四十九分而為二以象兩儀也掛一以象三者就兩儀之間于天數之中分掛其一以象三才也揲之以四以象四

時者分揲其蓍皆以四為數以象四時歸奇于
扐以象閏者謂四揲之餘歸此殘奇于扐而成數
以象天道歸殘聚餘分而成閏也五歲再閏者凡
前閏後閏相去大畧三十二月在五歲之中故五
歲再閏

又曰乾之少陽一爻有二十八策六爻則有一百六
十八策此經據老陽之策也若坤之少陰一爻有
三十二六爻則有一百九十二此經據坤之老陰

故百四十有四也

又曰營謂經營謂四度經營蓍策乃成易之一變也每一文有三變謂初一揲不五則九是一變也第二揲不四則八是二變也第三揲亦不四則八是三變也若三者俱多為老陰謂初得九第二第三俱得八也若三者俱少為老陽謂初得五第二第三俱得四也若兩少一多為少陰謂初與二三之間或有四有五而有八或有二四而有一九也其

兩多一少為少陽謂三揲之間或有一九一八而有一四或為二八而有一五也三變既畢乃定一爻六爻則十有八變而始成卦也八卦而小成象天地雷風日月山澤是易道小成引而伸之者謂引長八卦為六十四卦也

倭氏行果曰六十四卦合三百八十四爻陽爻一百九十二每爻三十六策合六千九百一十二策陰爻亦一百九十二每爻二十四策合四千六百八

策則二篇之策合萬一千五百二十也

橫渠張子曰顯道者危使平易使儽以終始其要无咎之道也神德行者寂然不動寡會于萬化之感而莫知為之者也受命如響故可與酬酢曲盡鬼謀故可與祐神顯道神德行此言蓍龜之德也

紫陽朱子曰掛懸其一于左手小指之間也揲間而數之也奇所揲四數之餘也扐勒于左手中三指之兩間也五歲再閏然後別起積分如一掛之後

左右各一揲而一扐故五者之中凡有再扐然後
別起一掛也
又曰道因辭顯行以數神酬酢謂應對祐神謂助神
化之功
雲峯胡氏曰掛扐象月之閏過揲之數象歲之周蓋
揲之以四已合四時之象故總過揲之數又合四
時成歲之象也
辨正
兼山郭氏曰奇者所掛之一也扐者左右兩揲之餘

也得左右兩揲之餘實于前以奇歸之也歸奇象閏也五歲再閏非以再扐象再閏也蓋閏之後有再歲故歸奇之後亦有再扐也再扐而後復掛掛而復歸則五歲再閏之義矣自唐初以來以奇為扐故揲法多誤至橫渠先生而後奇扐復分○又曰扐者數之餘也如禮言祭用數之扐是也或謂指間為扐者非繫辭言歸奇于扐則奇與扐為二事也又言再扐而後掛則扐與奇亦二事也由是

知正義誤以奇為扐又誤以左右手揲為再扐如曰最末之餘歸之合于扐掛之一處其說自相抵捂莫知所從惟當從揲法橫渠先生之說為正○又曰繫辭以兩扐一掛為三變而成一爻是有三歲一閏之象正義以每一揲左右兩手之餘即為再扐是一變之中再扐一閏之象也凡揲著第一變必掛一者謂不掛一則无變所餘皆得五也惟掛一則所餘非五即九故能變第二第三

揲雖不掛亦有四八之變蓋不必掛也故聖人必再扐後掛者以此

折中曰郭雍本其先人郭忠孝之說以為著說引張子之言為據朱子與之往復辨論今附錄于後以備參考大約孔疏本義則以左右揲餘為奇而即以再扐象再閏張子郭氏則以先掛一者為奇而歸之于扐以象閏其說謂惟初變掛一而後二變不掛故初歲有閏又須更越二歲如初變有掛又須更越二變以

應再扐後掛之文也如郭氏說則再閏再扐兩再字各異義而不相應故須以朱子之論為確然以歸奇為歸掛一之奇則自虞翻已為此說且玩經文語氣歸奇于扐奇與扐自是兩物而併歸一處爾此義則郭氏之說可從蓋疏義之意是以扐象閏也張郭之意是以掛象閏也今折其中則掛扐皆當併以象閏以天道論之氣盈朔虛必併為一法以筮儀論之掛與扐必併在一處以經文考之曰歸奇于扐又曰再

扐後掛則象閏者當併掛與扐明矣

愚案天地之數五十有五大衍忽去其五者此必有故孔疏謂義有多家未知孰是朱子以為乘河圖中宮之五與十而得之亦未可信至五十又去其一但用四十九策朱子云合同未分是象太一也太一即韓氏所謂太極也夫同一一也未分以前既舍之以象太極既分以後復掛之以象三雖所用不同然一時而有兩一是聖人示天下以疑矣

學者于此不能无惑或曰天地之數出于自然无可增減大衍之數亦五十有五也有五二字因有脱失而後起多家之説然則何以其用止于四十有九古註載姚德祐董季直皆云天地之數五十有五者其六以象六畫之數故減之而用四十九資州李氏亦云其用四十有九者更減一以并五備設六爻之位著卦兩兼終極天地五十五之數也案有卦而後有策五十五數之中先設六爻之

位而後用蓍所以尊卦也疑古註理長故兩存之

存異

紫陽朱子曰引伸觸類謂已成六爻而視其爻之變與不變以為動靜則一卦可變而為六十四卦以定吉凶凡四千九十六卦也

愚案上云八卦而小成則引伸觸類但當如孔氏說引為六十四卦而止左氏占法出于春秋之末多乖經義不當據以解易又案大全載朱子曰引伸觸類是占得這一卦則就上面推看如乾則推其

為圜為君為父之類是也未子亦无定說矣

右第九章

易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占

正義伊川程子曰言所以述理以言者尚其辭謂以言求理者則存意于辭也以動者尚其變動則變也順變而動乃合道也制器作事當體乎象卜筮吉凶當考乎占

虛齋蔡氏曰言動制器卜筮不必俱以筮易言君子居則觀其象而玩其辭亦可用易也動則觀其變而玩其占亦可用易也

餘論 趙國荀子曰善為易者不占

愚案舉聖人之道四而末乃言卜筮者恐天下以易為卜筮之書也荀卿去孔子未遠其必有得于大傳之指矣

是以君子將有為也將有行也問焉而以言其受命也

如嚮无有遠近幽深遂知来物非天下之至精其孰能與于此

正義 虛齋蔡氏曰行之于身是有為措之事業是有行折中曰此節是釋動則觀其變而玩其占之意又起下章所謂著之德也著以知来故曰遂知来物至精者虛明鑒照如水鏡之无纖翳也

餘論 紫陽朱子曰問焉而以言以上下文推之以言却是命筮之辭古人亦大段重這命筮之辭

參伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文極其數遂
定天下之象非天下之至變其孰能與于此
正義曰會稽虞氏曰觀變陰陽始立卦故成天地之文物相
雜故曰文也數六畫之數六爻之動三極之道故
定天下吉凶之象也
衡水孔氏曰參三也伍五也或三或五
以相參合以相改變畧舉三五諸數皆然也錯綜
其數者錯謂交錯綜謂總聚

折中曰此節是釋居則觀其象而玩其辭之意又起下章所謂卦之德六爻之義也卦爻以藏往故曰遂成天地之文遂定天下之象成文謂八卦也雷風水火山澤之象具而天地之文成矣定象謂六爻也內外上下貴賤之位立而天下之象定矣參伍錯綜亦是互文總以見卦爻陰陽互相錯綜爾至變者變動周流如雲物之无定質也

易无思也无為也寂然不動感而遂通天下之故非天

下之至神其孰能與于此

正義衡水孔氏曰既无思无為故寂然不動有感必應萬事皆通是感而遂通天下之故也言易理神功不測

次崖林氏曰感而遂通天下之故即是上文遂成天地之文遂定天下之象受命如響遂知來物之意蓋即上文而再謄說以歸于至神也

折中曰此節是總著卦文之德而贊之遂通天下之故

即上文遂知來物遂成天地之文而此謂之至神者以其皆感通于寂然不動之中其知來物非出于思其成文定象非出于為也神不在精變之外其即精變之自然而然者歟

餘論

紫陽朱子曰寂然不動感而遂通天下之故與窮理盡性以至于命本是說易不是說人諸家皆是借來就人上說亦通

夫易聖人之所以極深而研幾也唯深也故能通天下

之志唯幾也故能成天下之務唯神也故不疾而速不行而至子曰易有聖人之道四焉者此之謂也

正義潁川韓氏曰極未形之理則曰深適動微之會則曰幾

衡水孔氏曰唯深也故能通天下之志者聖人用易道以極深故聖人德深也能通天下之志意即是受命如響遂知來物唯幾也故能成天下之務者聖人用易道以研幾故能知事之幾微通其變遂

成天地之文是也

紫巖張氏曰精之所燭來物遂知天下之志于此而可通變之所該萬象以定天下之務于此而可成

紫陽朱子曰研猶審也幾微也所以極深者至精也所以研幾者至變也所以通志而成務者神之所為也

石澗俞氏曰深蘊奥而難見也幾細微而未著也極深謂以易之至精研幾謂以易之

至變察天下之至變而成易至顯道神德行則辭
通論 虛齋蔡氏曰上章四營而成易至顯道神德行則辭
變象占四者俱有但未及枚舉而明言之耳故此
章詳之
折中曰本義以至精為尚辭尚占之事至變為尚象尚
變之事而易說以至精為變占至變為象辭蓋本第
二章居則觀象玩辭動則觀變玩占而來此與下章
蓍之德卦之德既相應而第二章觀玩之義亦因以

明當從此說

右第十章

子曰夫易何為者也夫易開物成務冒天下之道如斯而已者也是故聖人以通天下之志以定天下之業以斷天下之疑是故著之德圓而神卦之德方以知六爻之義易以貢聖人以此洗心退藏于密吉凶與民同患神以知來知以藏往其孰能與于此哉古之聰明睿知神武而不殺者夫是以明于天之道而察于民之故是

興神物以前民用聖人以此齋戒以神明其德夫

正義 潁川韓氏曰圓者運而不窮方者止而有分唯變所適無數不周故曰圓卦列文分各有其體故曰方

又曰表吉凶之象以同民所憂患之事故曰吉凶與民同患也

又曰洗心曰齋防患曰戒

崔氏憬曰蓍之數七七四十九象陽圓其為用變通不定因之以知來物是蓍之德圓而神也卦之數

八八六十四象陰方其為用也爻位有分因之以藏知往事是卦之德方以知也

橫渠張子曰圓神故能通天下之志方知故能定天下之業易貢故能斷天下之疑

括蒼龔氏曰圓者其體動而不窮神者其用虛而善應卦者象也象則示之以定體爻者變也變則其義不可為典要以此洗心者所以无思也以此退藏于密者所以无為也以此吉凶與民同患者感

而遂通天下之故也

紫陽朱子曰圓神謂變化无方方知謂事有定理易以貢謂變易以告人聖人體具三者之德而无一塵之累无事則其心寂然人莫能窺有事則神知之用隨感而應所謂无卜筮而知吉凶也神武不殺得其理而不假其物之謂

泉峯龔氏曰通志以開物言定業以成務言斷疑以冒天下之道言惟其能冒天下之道所以能斷天

下之疑苟其道有不備又何足以斷天下之疑也哉

何氏元子曰吉凶之幾兆端已發將至而未至者曰來吉凶之理見在于此一定而可知者曰往

折中曰以此洗心者聖人體易之事也在學者則居而觀象玩辭亦必如聖人之洗心然後可以得其理以此齋戒者聖人用易之事也在學者則動而觀變玩占亦必如聖人之齋戒然後可以見其幾言聖人以

為君子之楷則也

愚案聰明睿知言聖人耳目心思皆與天通也天德至健故曰神武好生故曰不殺惟聖人身具此德故能天道人事一以貫之而作易以神明天下之德神物即謂易也以為專指蓍龜卜筮則偏矣

餘論

紫陽朱子曰古時民淳俗朴風氣未開于天下事全未知識故聖人立龜與蓍之卜作易與之筮使人趨吉避害以成天下之事故曰開物成務物是人物

務是事務冒是覓得天下許多道理在裏

是故闔戶謂之坤闢戶謂之乾一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見乃謂之象形乃謂之器制而用之謂之法利用出入民咸用之謂之神

正義吳郡陸氏曰聖人制器以周民用用之不遺故曰利用出入也民皆用之而不知所由來故謂之神也

紫陽朱子曰闔闢動靜之機也先言坤者由靜而動也乾坤變通者化育之功也見形象器者生物之

序也法者聖人修道之所為而神者百姓自然之
日用也
問闔户謂之坤一段只是這一個物以其闔謂之坤
以其闢謂之乾以其闔闢謂之變以其不窮謂之
通以其發見而未成形謂之象以其成形則謂之
器聖人修明以立教則謂之法百姓日用則謂之
神朱子曰是如此
愚案此節是言易于形上形下无所不包以推言冒

天下之意乾坤分主闔闢文勢順衍而下不得不
先從坤起非由靜而動之謂
是故易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦八
卦定吉凶吉凶生大業

正義

折中曰聖人作易準天之道故陰陽互變而定為八卦
之象形效民之故故制為典禮而推之生民之利用

存疑

紫陽朱子曰一每生二自然之理也易者陰陽之變

太極者其理也兩儀者始為一畫以分陰陽四象
者次為二畫以分太少八卦者次為三畫而三才
之象始備此數言者實聖人作易自然之次第有
不假絲毫智力而成者畫卦揲著其序皆然詳見
序例啟蒙

又曰太極十全是具一個善

又曰若說其生則俱生太極依舊在陰陽裏但言其
次序須有這實理方始有陰陽也

又曰太極是无形之極故周子曰无極而太極
愚案聖經之言太極止此一見而此節因言作易之
次第推原及之則所謂太極非他經之所謂中所
謂一可知矣何也所謂中所謂一者非所以生兩
儀四象八卦者也然則太極何物也解經者當以
經解之第五章云一陰一陽之謂道陰陽之說前
已畧析之矣然則太極即陰陽而已矣三代以下
人皆以陰陽之粗迹為陰陽而不知其精粗巨細

无所不統故朱子云陰陽迭運者氣也其理乃所謂道至此章變文言太極則以為此乃理之至者而不若陰陽之屑屑于形氣矣實則太極固理之極至而陰陽亦道之極至也至此章變文言太極者因其下即云是生兩儀豈可云易有陰陽是生兩儀乎且猶有故所謂兩儀者易中之奇耦二畫也已有形象矣若陰陽之在天地則无形无象聖人以奇耦二畫寔生于无形象之陰陽而亦若陰

陽之无所不統故有下文所云也其所以分則太極者目天地之陰陽兩儀者指書中之奇耦也若不察變文之故而概以一理字解太極以之論學可也恐非此經之指矣且詳玩經文此節與上節相配上節是言易之在天地者此節是言易之在書冊者上節不言闔闢以前更有何物則此節之太極即言未畫之乾坤較然甚明豈可于陰陽之上別生端緒乎至太極一圖出于陳希夷非先聖

手授有宋大儒揭之以為學宗羣儒攻辯之論甚多茲不暇及○折中載鄭維嶽一說以乾為太極蓋亦不足于前人之論者○兩儀者奇耦各一畫也四象者三畫之卦也乾坤純奇純耦為二象震坎艮一奇二耦巽離兌二耦一奇為四象近世此解甚確後章易有四象與此同先儒以為金木水火及七八九六者皆非若陰陽太少則出康節一人之說易未嘗有二畫之卦也○八卦謂重卦

六十有四也何以知之以下文定吉凶知之本義

解俱誤

是故法象莫大乎天地變通莫大乎四時懸象著明莫大乎日月崇高莫大乎富貴備物致用立成器以為天下利莫大乎聖人探賾索隱鉤深致遠以定天下之吉凶成天下之亹亹者莫大乎蓍龜

正義 侯氏 行果 曰亹亹勉也夫幽隱深遠之情吉凶未兆之事物皆勉勉然願知之然不能也及蓍成卦龜

成兆也雖神道之幽密未來之吉凶坐可觀也是著龜成天下之勉勉也

石澗俞氏曰蹟謂雜亂探者抽而出之也隱謂隱僻索者尋而得之也深謂不可測鉤者曲而取之也遠謂難至致者推而極之也

折中曰此節是合上文造化易書而通贊之

餘論

問以定天下之吉凶成天下之亹亹朱子曰人到疑而不能決處便放倒了不肯向前動有疑阻既知

其吉凶自然勉勉往不得則其所以亹亹者卜筮成之也

愚案易之吉凶與術家不同術家惟決事之利鈍而不問其事之當為若易之為書以剛柔變化象人事之紛賾以貴賤六位擬時境之殊異卦有夷險而處之貴得其正爻有美惡而用之惟歸于中其所謂吉凶者即是非而已邪正而已其事已是已正而或稍有疑似之情者則為決之非與

邪者不與焉此易與術家之懸隔天地者也夫子言定吉凶成亹亹大意在此至古者禮樂未興六經未作而聖人先為卜筮以教人周易之作又因于卜筮故大傳屢言蓍龜之重若堯舜以來迄于孔孟教人之書備矣其在今日直可云定吉凶成亹亹者莫大乎六經矣故三代以下六經出而卜筮微亦其明證

是故天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象

見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之

正義雲峯胡氏曰四者言聖人作易之由而易之所以作由于卜筮故以天生神物始焉

辨正衡水孔氏曰河出圖洛出書如鄭康成之義則春秋緯云河以通乾出天苞洛以流坤吐地符河龍圖發洛龜書感河圖有九篇洛書有六篇孔安國以為河圖則八卦是也洛書則九疇是也

沐水趙氏曰聖人不過曰河出圖洛出書初未嘗明

著其文漢儒乃指為畫卦序疇之原劉歆謂洪範
自五行至六極凡六十五字皆洛書本文是洛書
不為數也揚雄明一六二七之數鑿度述一九三
七之叙不聞有圖書之名是數不為圖書也獨孔
安國謂神龜負文于背有數至九則以洛書為數
矣後之學者念圖書之名習安國之說而數不可
見遂以揚雄鑿度之數强合之而圖書之為圖書
始斷斷乎為數矣十為河圖九為洛書至劉牧互

易其名朱子雖復其舊迨今學者所主猶未一鳴
呼河圖洛書古必有是倫形制湮泯正可闕疑何
至依緣髣髴以一時臆見而斷千古之疑邪若夫
圖或為書書或為圖其无所取證于聖人則均也

案尚書孔傳亦係僞作

萬氏季野曰圖書之亡久矣自漢迄唐或言圖書為
篇冊或言圖即八卦書即九疇然並无言親見河
圖洛書者與見圖書為一圈點之物者宋道士陳

搏忽出河圖洛書劉牧傳之以四十五點為河圖
五十五點為洛書阮逸又反之以五十五點為圖
四十五點為書而朱子宗焉
恕谷李氏曰觀大傳天生神物與仰則觀象于天二
段則伏羲作易元物不察即當日真河圖洛書亦
僅與天生神物鳥獸之文同為感觸之一端耳今
不玩易而但觀蓍龜鳥獸即盡易乎溺于圖書者
何以異是

一齋晏氏曰天垂象見吉凶聖人象之言象天也河出圖洛出書聖人則之言法地也天之垂象天文也河之圖洛之書地理也後儒舍天垂象見吉凶聖人象之三句于不問而惟取河出圖洛出書以為先有圖書之象而後因以畫卦設蓍謬也不知天之垂象凡三百六十五度有奇日月星行乎其間日奇數九四其九五而得三百六月偶數六二其六而得一十二以日紀月則三其十以月紀年則

二其六至躔宿之二十八則四其七氣之二十四則三其八莫非一二三四五六七八九之文也豈得謂一二三四五六七八九十獨為河洛之文哉且河之有圖洛之有書想亦畧具奇耦之文理爾豈真整整齊齊如今所傳之圖哉

愚案大傳言圖書與神物等同為聖人所則此皆言作易之由也則以圖書分畫卦序疇者漢儒之誤明矣

易有四象所以示也繫辭焉所以告也定之以吉凶所以斷也

辨正 愚案四象指八卦而六十四卦在其中以此示人以物宜所謂卦之德方以知也繫辭以告所謂六爻之義易以貢也定吉凶而疑可斷所謂著之德圓而神也由是而通志定業此其所以冒天下之道也總結通章之意

右第十一章

易曰自天祐之吉无不利子曰祐者助也天之所助者順也人之所助者信也履信思乎順又以尚賢也是以自天祐之吉无不利也

辨正 侯氏行果曰此引大有上九辭以證之也大有上九履信思順自天祐之言人能依四象所示繫辭所告則天及人皆共祐之吉无不利者也

紫陽朱子曰此无所屬或恐是錯簡疑在第八章之末

何氏元子曰取大有上九文辭以結上文居則觀象而玩辭動則變化而玩占則孜孜尚賢之意也是以自天祐之吉无不利也與第二章天祐之語遥應非錯簡也

愚案此章朱子以為錯簡侯氏何氏皆以為前章結語先儒又謂此與第八章數節皆諸卦之文言今未能定故別為一章

右第十二章

子曰書不盡言言不盡意然則聖人之意其不可見乎
子曰聖人立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡其
言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神

正義崔氏憬曰言伏羲仰觀俯察而立八卦之象以盡其
意設卦謂因而重之為六十四卦情僞盡在其中
矣作卦爻之辭以繫伏羲立卦之象象既盡意故
辭亦盡言也

韋廬吳氏曰立象謂羲皇之畫卦所以示者也盡意

謂雖无言而與民同患之意悉具于其中設卦謂
文王設立重卦之名盡情僞謂六十四名足以盡
天下事物之情辭謂文王周公之彖爻所以告者
也羲皇之卦畫足以盡意矣文王又因卦之象設
卦之名以盡情僞然卦雖有名而未有辭也又繫
彖辭則足以盡其言矣設卦一句在立彖之後繫
辭之前蓋竟盡意之緒啟盡言之端也

錢氏爾卓曰聖人之意不能以言盡而盡于立象此

聖人以象為言也因而繫辭凡聖人所欲言者又
未常不盡于此
折中曰立象朱子謂指奇耦二畫崔氏吳氏則謂是八
卦之象似為得之崔氏說又較明也變通鼓舞語類
俱著占筮說然須知象辭之中便已具變通鼓舞之
妙特因占而用爾故下文化而裁之存乎變推而行
之存乎通皆是指象辭中之理有變有通非專為七
八九六之變也鼓舞即是下文鼓天下之動意

愚案書不盡言言不盡意二句蓋古語也此節折中取崔氏之說又有謂象者剛柔八卦重卦皆是也設卦以盡情僞即所謂象以盡意者也變通鼓舞即所謂繫辭以盡言者也蓋謂聖人以意難盡是以立象而象之立足以盡意者因六十四卦之設足以盡情僞也聖人以言難盡是以繫辭而辭之繫足以盡言者因辭中之變通鼓舞足以盡利盡神也此似較諸說尤確至此節正欲學易者

以觀象玩辭為先與占筮无涉宜　折中辨之

乾坤其易之緼邪乾坤成列而易立乎其中矣乾坤毀則无以見易易不可見則乾坤或幾乎息矣

辨正　愚案上節言聖人立象繫辭于意與言无不盡矣然學者豈可泛而求之不知精緼之所在乎故此節特指言乾坤也乾以易知坤以簡能易簡而天下之理得故曰乾坤成列而易道立矣如人于易簡不能用是乾坤毀也易簡不能用則卦爻中所謂

中與正者皆茫然莫識其指歸是无以見易也易不可見則所謂易知簡能亦无由而得故曰乾坤或幾乎息矣言易之精縕惟在乾坤而學者當于此求之孔子示人觀象玩辭之要如此

是故形而上者謂之道形而下者謂之器化而裁之謂之變推而行之謂之通舉而措之天下之民謂之事業

正義 童溪王氏曰道也者元方无體所以妙是器也器也者有方有體所以顯是道也道外无器器外无道

其本一也故形而上者與形而下者皆謂之形化而裁之則是器有所指引而名體各異故謂之變推而行之則是變无所凝滯而運用不窮故謂之通舉是變通之用而措之天下之民使之各盡其所以相生相養之道故謂之事業

餘論

問形而上下如何以形言最的當設若以有形无形言之便是物與理相間斷了所以謂截得分明者只是上下之間分別得一個界止分

明器亦道道亦器有分別而不相離也

愚案形而上下即謂乾坤形而上形而下也卦象以前為形上之乾坤卦象以後為形下之乾坤可見與不可見无非乾坤者此其所以為易之縕明乎此則知一陰一陽洵不可以不謂之道而易有太極即指卦象以前形上之乾坤亦瞭然矣

是故夫象聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故謂之象聖人有以見天下之動而觀其會通

以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻極天下之賾者存乎卦鼓天下之動者存乎辭化而裁之存乎變推而行之存乎通神而明之存乎其人默而成之不言而信存乎德行

正義吳郡陸氏曰此明說立象盡意設卦盡情僞之意也

紫陽朱子曰卦爻所以變通者在人之所以能神而明之者在德

石澗俞氏曰賾以象著卦有象則窮天下之至雜至

亂无有遺者故曰極動以辭決使天下樂于趨事
赴功者手舞足蹈而不能自已故曰鼓

通論 程氏敬承曰上繫末章歸重德行下繫末章亦首揭
此之德行即所謂乾坤易簡者乎

愚案謂德行指乾坤甚是正所以教人求易之緼而
有得于象與言之本原則立象繫辭一以貫之矣

右第十三章

總校官進士臣朱銓

校對官編修臣蕭九成

謄錄監生臣張山菊